

เลขที่.....

แบบรายงานการเข้าร่วมประชุม/ อบรม/สัมมนา/ ศึกษาดูงาน

☐ รายบุคคล
 ☒ กลุ่มบุคคล

ชื่อ – นามสกุล : นางสาวธนกร พึ่งพาพงศ์	ตำแหน่ง : บรรณารักษ์
สังกัดฝ่าย / หน่วยงาน : ห้องสมุดองค์กรฯ	
ชื่อ – นามสกุล : นางสาวอัมพร ขาวบาง	ตำแหน่ง : บรรณารักษ์
สังกัดฝ่าย / หน่วยงาน : ห้องสมุดองค์กรฯ	
ชื่อ – นามสกุล : นางสาวมัทนา บุญประเสริฐ	ตำแหน่ง : บรรณารักษ์
สังกัดฝ่าย / หน่วยงาน : ฝ่ายบริหารจัดการทรัพยากรสารสนเทศ	
ชื่อหลักสูตร	การประชุมคณะกรรมการฝ่ายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 2/2563
วัน/เดือน/ปี	วันศุกร์ที่ 27 พฤศจิกายน 2563 เวลา 9.00-12.00 น.
สถานที่จัด	ใช้ระบบการประชุมทางไกลออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom
หน่วยงานผู้จัด	คณะกรรมการฝ่ายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา
ค่าใช้จ่าย	☒ ไม่มี ☐ มี จำนวน บาท เบิกจ่ายจากงบประมาณ ☐ แผ่นดิน ☐ เงินรายได้ ☐ งบอื่นๆ (ระบุ)
ใบเกียรติบัตร/วุฒิบัตร	☐ ได้รับ ไม่ได้รับ เนื่องจาก ☒ ไม่มี

สรุปสาระสำคัญ

การประชุมสรุปเนื้อหาตามวาระการประชุมที่สำคัญได้ ดังนี้

เรื่องสืบเนื่อง

1. ความก้าวหน้าการจัดทำคู่มือการจำหน่ายออกและคู่มือการดำเนินงานทรัพยากรสารสนเทศที่ได้เปล่า

ยังไม่ได้ดำเนินการใดใด ทั้งการนัดประชุมคณะกรรมการฝ่ายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ และการขอข้อมูลจากห้องสมุดต่างๆ ทั้งนี้ประธานคณะกรรมการ (คุณวันเพ็ญ ปรีตะนนท์ สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) จะกำหนดเนื้อหา และจะนัดประชุมคณะกรรมการฝ่ายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศในระหว่างวันที่ 22-29 มกราคม 2564

ในส่วนของคู่มือการจำหน่ายออกที่ได้จัดทำในปีพ.ศ. 2562 บนเว็บไซต์ของคณะกรรมการนั้น ไม่พบเนื้อหาในส่วนภาคผนวก

2. ความก้าวหน้าของการปรับเว็บไซต์ของคณะกรรมการ

ยังไม่มีผลการดำเนินการใดใดเพิ่มเติม ประธานฯ จึงมอบหมายให้นางสาวมัทนา บุญประเสริฐ สำนักหอสมุดกลาง มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานกับนางสาวธนกร พึ่งพาพงศ์ ห้องสมุดองค์กรฯ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อรับช่วงต่อในการทำหน้าทึดูแลและประสานเรื่องการจัดทำเว็บไซต์ร่วมกับนางสาวบุษจรรย์ สมศรี สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยให้ดำเนินการดังนี้

2.1 จัดทำแบบฟอร์มนามานุกรมคณะกรรมการฝ่ายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งให้คณะกรรมการแต่ละท่านกรอกข้อมูล

2.2 นำผลงานของคณะกรรมการที่เป็นปัจจุบันเผยแพร่บนเว็บไซต์

2.3 นำเสนอรูปแบบและการปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะกรรมการ ในวาระเรื่องสืบเนื่องของการประชุมครั้งถัดไป

เรื่องเสนอพิจารณา

1. แผนการดำเนินงานคณะทำงานฝ่ายพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ประจำปี 2564

ที่ประชุมร่วมกันพิจารณาหัวข้อสำหรับการดำเนินการประจำปี 2564 โดยมีผู้เสนอ 2 หัวข้อเพื่อพิจารณา ได้แก่ แนวทางการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศรูปแบบใหม่ และการประเมินความน่าเชื่อถือสำหรับการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศแบบ Open Access โดยประธานฯ ให้เปิดโหวตผ่านทางไลน์กลุ่ม เพื่อให้ทุกคนได้ร่วมตัดสินใจว่าจะเลือกหัวข้อใด

ทั้งนี้คณะทำงานที่เป็นคณะทำงานฝ่ายวารสารและเอกสาร ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ด้วย ได้แจ้งว่า หัวข้อที่ทางคณะทำงานฝ่ายวารสารและเอกสาร เลือกดำเนินการประจำปี 2564 คือ การประเมินฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการพิจารณาบอกรับฐานข้อมูลวารสารอิเล็กทรอนิกส์ให้ผู้ใช้ได้ประโยชน์สูงสุด โดยพิจารณาจากความซ้ำซ้อนของรายชื่อวารสารในแต่ละฐานข้อมูล และคุณภาพของวารสาร

2. การจัดทำฐานข้อมูลรายชื่อทรัพยากรสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์

ที่ประชุมร่วมพิจารณาแบบฟอร์มสำหรับการกรอกข้อมูลเกี่ยวกับฐานข้อมูลที่แต่ละห้องสมุดบอกรับประจำปีงบประมาณ 2564 โดยนำแบบฟอร์มเดิมมาปรับใหม่ ทั้งนี้ข้อมูลหลักจะประกอบด้วยชื่อฐานข้อมูล ราคาค่าบอกรับทั้งเงินบาทและสกุลเงินอื่น รอบการบอกรับระยะเวลาการบอกรับ เงื่อนไขการบอกรับที่มีผลทำให้ราคาค่าบอกรับต่างกัน เช่น จำนวน Collection จำนวน User เป็นต้น ระยะเวลาของสิทธิ์ในการเข้าใช้งาน (ปีพิมพ์ย้อนหลังที่ดูเอกสารฉบับเต็มได้)

ประธานฯ จะดำเนินการจัดทำแบบฟอร์ม พร้อมกรอกข้อมูลเป็นตัวอย่าง และจะส่งให้แต่ละห้องสมุดพิจารณาต่อไป

3. การแลกเปลี่ยนและแบ่งปันความรู้ในการดำเนินงานพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ

3.1 การจัดซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ภาษาไทย

ห้องสมุดส่วนใหญ่ยังไม่มีการจัดซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ภาษาไทย เช่น มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยกรุงเทพ มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยรามคำแหง มหาวิทยาลัยขอนแก่น มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยมหาสารคาม เป็นต้น ซึ่งในปัจจุบัน สำนักพิมพ์หรือตัวแทนจำหน่ายหรือให้บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ภาษาไทย ที่เข้าพบห้องสมุดต่างๆ เพื่อนำเสนอผลิตภัณฑ์ประกอบด้วย 1) Bookdose 2) สำนักพิมพ์ซีเอ็ด 3) Hibrary (ตัวแทนโดย Booknet) และ 4) สำนักพิมพ์ธรรมศาสตร์

3.1.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสำนักพิมพ์/ตัวแทน และหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ภาษาไทยที่จำหน่าย สรุปได้ดังนี้

3.1.1.1 บริษัท Bookdose และสำนักพิมพ์ซีเอ็ด

1) สำนักพิมพ์ซีเอ็ดเน้นผลิตเนื้อหาเพราะเป็นสำนักพิมพ์ ส่วน บริษัท Bookdose เน้นการพัฒนาระบบ ดังนั้นสำนักพิมพ์ซีเอ็ดและบริษัท Bookdose จึงเป็นพันธมิตรกันเพราะสำนักพิมพ์ซีเอ็ดให้ทางบริษัท Bookdose พัฒนาระบบหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ให้

2) หนังสือที่บริษัท Bookdose จัดจำหน่ายจะรวบรวมจากสำนักพิมพ์ต่างๆ เพราะบริษัท Bookdose ไม่มีเนื้อหาเป็นของตัวเอง

3) ราคาหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของทั้งซีเอ็ด และ Bookdose จะเหมือนกันคือ คิดราคา 1.5 เท่าของราคาตัวเล่ม โดยหากเป็นหนังสือของสำนักพิมพ์ซีเอ็ด จะลดราคาให้อีก 10% ทั้งนี้ซีเอ็ดจะคิดค่าจัดซื้อขั้นต่ำเป็นเงินจำนวน 1 แสนบาท

4) การให้บริการหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ของทั้งซีเอ็ด และ Bookdose นั้น จะสามารถใช้งานได้ทั้งบนเครื่องคอมพิวเตอร์และผ่านแอปพลิเคชัน ทั้งนี้หากใช้งานผ่านเครื่องคอมพิวเตอร์จะสามารถอ่านได้เท่านั้น ไม่สามารถทำโน้ตหรือดำเนินการใดใดกับข้อมูลได้ แต่หากใช้งานผ่านแอปพลิเคชัน จะสามารถทำโน้ตได้

3.1.1.2 2ebook : สามารถใช้งานหนังสือได้ทั้งบนเครื่องคอมพิวเตอร์และผ่านแอปพลิเคชัน

3.1.1.3 Hibrary : ให้บริการหนังสือจากหลายสำนักพิมพ์ รวมถึงสำนักพิมพ์ของมหาวิทยาลัยต่างๆ (บ้าง) ให้บริการในรูปการบอกรับรายปี ไม่ได้ซื้อขาด ราคาสูง และให้บริการเฉพาะผ่านแอปพลิเคชันเท่านั้น

3.1.2 การจัดซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ภาษาไทยของห้องสมุดต่างๆ

3.1.2.1 มหาวิทยาลัยบูรพา

ห้องสมุดเคยบอกรับ ZeBook โดยล่าสุด Booknet ได้เข้ามานำเสนอ Hibrary แต่ทางผู้อำนวยการเห็นว่าไม่คุ้ม เพราะราคาสูง อีกทั้งให้บริการแบบบอกรับ ไม่ได้ซื้อขาด รวมถึงให้บริการเฉพาะผ่านแอปพลิเคชันเท่านั้น ไม่มีบริการบนเครื่องคอมพิวเตอร์

3.1.2.2 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ห้องสมุดได้จัดซื้อหนังสือภาษาไทยของ Bookdose จำนวน 200 กว่าเล่ม ในราคา 2 แสนกว่าบาท หนังสือส่วนใหญ่เป็นหนังสือฝึกภาษา (รวมถึง Tu-get) และหนังสือทั่วไป ห้องสมุดเน้นให้บริการกับนักศึกษาเป็นหลัก โดยกำหนดให้ยืมได้ คนละ 3 เล่มๆ ละ 5 วัน

3.1.2.3 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ห้องสมุดได้จัดซื้อหนังสือภาษาไทยของ Bookdose ในจำนวน 4 Users

3.2 การดำเนินการบอกรับฐานข้อมูลของแต่ละห้องสมุด

3.2.1 เงินงบประมาณที่ได้รับในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ 2564

ห้องสมุดส่วนหนึ่งจะถูกตัดงบประมาณในการจัดหาทรัพยากรสารสนเทศ เช่น มหาวิทยาลัยเกษตร (ถูกตัดจำนวน 6 ล้านบาท) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (ถูกตัดจำนวน 30%) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นต้น ในขณะที่ห้องสมุดส่วนหนึ่ง ยังคงได้งบประมาณเท่าเดิม เช่น มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นต้น

3.2.2 การดำเนินการพิจารณาบอกรับฐานข้อมูล

3.2.2.1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

1) กรณีเป็นฐานข้อมูลเฉพาะทางที่คณะเสนอให้บอกรับ: จะให้ทางคณะพิจารณาร่วมกับผู้อำนวยการสำนักหอสมุด และให้ทางคณะสมทบค่าบอกรับร่วมกับห้องสมุดเป็นจำนวนเงินครึ่งหนึ่งของค่าบอกรับทั้งหมด

2) กรณีเป็นฐานข้อมูลเฉพาะทางที่สำนักหอสมุดบอกรับเองโดยทางคณะไม่ได้เป็นผู้เสนอ: หากห้องสมุดพิจารณาจะยกเลิก จะทำบันทึกข้อความถึงคณะที่ถือเป็นผู้ใช้หลักของฐานข้อมูลดังกล่าว โดยแจ้งว่าทางห้องสมุดจะพิจารณายกเลิกพร้อมแจ้งเหตุผลประกอบ เช่น สถิติการใช้率低 ค่าบอกรับสูง หรืองบประมาณของห้องสมุดไม่เพียงพอ เป็นต้น หากทางคณะต้องการให้คงการบอกรับ จะต้องร่วมสมทบค่าบอกรับร่วมกับห้องสมุดเป็นจำนวนเงินครึ่งหนึ่งของค่าบอกรับทั้งหมด

3) สำนักหอสมุดจะส่งบันทึกข้อความให้กับทางคณะต่างๆ ทุกปี ก่อนจะถึงรอบการต่ออายุ เพื่อสอบถามเรื่องการพิจารณาต่ออายุการบอกรับ หรือแจ้งการยกเลิกฐานข้อมูล โดยจะส่งสถิติการใช้งานของฐานข้อมูลไปพร้อมกันเพื่อประกอบการพิจารณา

3.2.2.2 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ในการพิจารณาบอกรับฐานข้อมูลนั้น จะพิจารณาโดยคณะกรรมการของห้องสมุดซึ่งจะประกอบด้วยผู้อำนวยการ หัวหน้าฝ่ายต่างๆ และบรรณารักษ์ที่เกี่ยวข้อง สำหรับปีงบประมาณ 2564 จะมีฐานข้อมูลเฉพาะทางที่บอกรับร่วมกับคณะจำนวน 3 ฐาน และจะจัดซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบแยกซื้อเพิ่มมากขึ้น โดยให้อาจารย์เป็นผู้พิจารณาคัดเลือก

3.2.2.3 มหาวิทยาลัยมหิดล

ในการพิจารณาบอกรับฐานข้อมูลนั้น จะพิจารณาโดยคณะกรรมการชุดใหญ่ระดับมหาวิทยาลัย โดยมีอธิการบดีเป็นที่ปรึกษา มีรองอธิการบดีที่หน้าที่ดูแลห้องสมุดเป็นประธานกรรมการ ส่วนคณะกรรมการจะประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง คณบดีคณะต่างๆ โดยเฉพาะคณะที่ร่วมสมทบค่าบอกรับ และตัวแทนทางห้องสมุด รวมจำนวนทั้งหมดประมาณ 30 คน และจะจัดประชุมเพื่อพิจารณาปีละ 1 ครั้งในช่วงเดือนสิงหาคม-กันยายน ก่อนเริ่มปีงบประมาณใหม่

ข้อมูลที่ทางห้องสมุดจะต้องเตรียมเพื่อนำเสนอ ประกอบด้วย ผลสำรวจความต้องการของแต่ละคณะ สถิติการใช้งาน ฐานข้อมูล ราคาค่าบอกรับฐานข้อมูล วงเงินที่ได้รับจากมหาวิทยาลัย และงบเงินรวมของค่าบอกรับทั้งหมด เพื่อให้ทางคณะกรรมการพิจารณาตัดสินใจและสรุปผลได้ในการประชุมครั้งเดียว กรณีเป็นฐานข้อมูลเฉพาะทาง ทางคณะที่เกี่ยวข้องก็จะพิจารณาไปเลยว่าร่วมสมทบในฐานข้อมูลใดบ้าง

3.2.2.4 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

ในการดำเนินการพิจารณาขอรับฐานข้อมูลนั้น จะดำเนินการเช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยมหิดล แต่ระดับของคณะกรรมการจะเล็กกว่า โดยจะแบ่งคณะกรรมการเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มวิทยาศาสตร์การแพทย์ โดยในแต่ละกลุ่มประกอบด้วยคณบดีของคณะต่างๆ ที่อยู่ภายใต้กลุ่มสาขาวิชานั้นๆ ทั้งนี้จากการดำเนินการเช่นนี้มาเป็นเวลา 3 ปี พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่จะไม่ติดตามข้อมูลได้ออก โดยมักจะให้เหตุผลว่า สาเหตุที่สถิติการใช้มีจำนวนน้อยนั้นเนื่องจากเป็นฐานข้อมูลเฉพาะทาง กลุ่มผู้ใช้จึงเป็นกลุ่มเฉพาะเช่นกัน

3.2.2.5 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ในปีงบประมาณ 2564 ยังคงพิจารณาต่ออายุขอรับฐานข้อมูลเดิม โดยจะยกเลิกฐานข้อมูลย่อยๆ ที่ไม่สำคัญออกไปจำนวน 15 ฐาน เช่น ฐานข้อมูลทางด้านหนังสือประจำปี หรือนามานุกรม เป็นต้น โดยการพิจารณาจะมาจากคณะกรรมการของห้องสมุด ทั้งนี้ในส่วนของการแจ้งข้อมูลไปยังคณะนั้น ทางห้องสมุดจะไม่แจ้งว่าจะยกเลิกขอรับฐานข้อมูลใดบ้าง แต่จะใช้วิธีการแจ้งว่าห้องสมุดมีให้บริการฐานข้อมูลใดบ้าง ซึ่งเป็นการแจ้งข้อมูลเชิงบวก เพื่อลดปัญหาจากทางคณะ

3.2.2.6 มหาวิทยาลัยบูรพา

ฝ่ายวารสารจะเป็นผู้ที่ทำหน้าที่แจ้งข้อมูลกับทางคณะ เพื่อให้ทางคณะพิจารณาพร้อมกับผู้อำนวยการของห้องสมุด

3.2.2.7 สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า)

ห้องสมุดจะแยกการดำเนินการที่ชัดเจนระหว่างฐานข้อมูลและหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ โดยผู้พิจารณาคือคณะกรรมการสำนัก ซึ่งมีผู้อำนวยการเป็นประธาน ข้อมูลที่ใช้ในการพิจารณาคือสถิติการใช้งานข้อมูล ส่วนฐานข้อมูลเฉพาะทางนั้นจะไม่ค่อยพบปัญหาเนื่องจากห้องสมุดจะพิจารณาขอรับให้ครอบคลุมทุกคณะฯ ละ 1 ฐานอยู่แล้ว

3.2.2.8 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กรณีเป็นฐานข้อมูลเฉพาะทางที่คณะเสนอให้ขอรับ ห้องสมุดจะทำบันทึกข้อความถึงแต่ละคณะในช่วงเดือนมิถุนายน-กรกฎาคมของทุกปี เพื่อสอบถามความต้องการในการพิจารณาต่ออายุขอรับ ยกเลิก หรือเปลี่ยนฐานข้อมูลใหม่ โดยจะส่งข้อมูลสถิติการใช้งานข้อมูล การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายครั้ง และราคาประมาณการในการขอรับฐานข้อมูลของรอบถัดไป เพื่อประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ทางห้องสมุดจะขอให้ทางคณะสมทบค่าขอรับเป็นจำนวนครึ่งหนึ่งของค่าขอรับทั้งหมด

อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ 2564 คณะส่วนใหญ่จะยังไม่พร้อมที่จะสมทบค่าขอรับเนื่องจากการถูกตัดงบประมาณจากสถานการณ์โควิด รวมถึงบางคณะไม่สามารถตั้งงบประมาณสำหรับการขอรับฐานข้อมูลได้ทัน จึงขอให้ทางห้องสมุดช่วยสนับสนุนค่าขอรับฐานข้อมูลในปีงบประมาณ 2564 ก่อน โดยจะขอร่วมสมทบค่าขอรับให้ในรอบการขอรับของปีงบประมาณ 2565 แทน ทั้งนี้ทางห้องสมุดจึงจะต้องทำบันทึกข้อความเพิ่มถึงคณะเหล่านั้นในช่วงเดือนเมษายน เพื่อแจ้งเตือนในการเตรียมตั้งงบประมาณเพื่อสมทบล่วงหน้า

3.3 อื่นๆ : การจัดซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ภาษาต่างประเทศแบบซื้อขาดแยกชื่อ

3.3.1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ส่วนใหญ่จะจัดซื้อกับสำนักพิมพ์โดยตรง จึงไม่ต้องเทียบราคาจำนวน 3 ร้านเหมือนกับการจัดซื้อหนังสือฉบับพิมพ์ หากหนังสือใดไม่สามารถซื้อกับสำนักพิมพ์พิมพ์โดยตรงได้ เช่น มีการกำหนดจำนวนเล่มหรือจำนวนเงินขั้นต่ำในการสั่งซื้อ ทางห้องสมุดจะจัดซื้อผ่านระบบ ECM ของ Ebsco Host สำหรับจำนวน User นั้น ส่วนใหญ่จะซื้อเป็นแบบไม่จำกัดจำนวนผู้ใช้ ยกเว้นจำเป็นหรือเป็นเงื่อนไขจากบริษัท เช่น หนังสือภาษาไทยของ Bookdose ที่กำหนดให้ใช้ได้ 4 Users

ในการจัดซื้อนั้น จะตั้งรอบการจัดซื้อราย 2 เดือนโดยดำเนินการพร้อมกับการจัดซื้อหนังสือฉบับพิมพ์ โดยอาจารย์ที่เสนอซื้อจะต้องระบุว่าจะนำไปใช้ในหลักสูตรใด รายวิชาใด และมีจำนวนนิสิตที่เท่าใด ทั้งนี้หากอาจารย์ต้องการให้จัดซื้อเร่งด่วนเพื่อการใช้งาน ทางห้องสมุดก็จะดำเนินการจัดซื้อให้ทันที โดยไม่รอบรอ 2 เดือน

หากห้องสมุดใดทำการจัดซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบซื้อขาดแยกชื่อเป็นครั้งแรก มีสิ่งที่ต้องพิจารณา คือ เงื่อนไขการจัดซื้อของสำนักพิมพ์นั้นๆ ว่ามีการกำหนดขั้นต่ำของจำนวนเงินหรือจำนวนเล่มหรือไม่ มีค่าคิดค่าดูแลเนื้อหาหรือแพลตฟอร์มการให้บริการ

หรือไม่ (Content fee)

3.3.2 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ห้องสมุดจัดซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ทั้ง 2 แบบ คือ

- 1) แบบซื้อขาดแยกชื่อ: ขอรายชื่อหนังสือจากสำนักพิมพ์ แล้วส่งไปให้อาจารย์ช่วยคัดเลือก
- 2) แบบบอกรับเป็นฐานข้อมูล: บอกรับจำนวน 1 ฐาน คือ Harvard Business Review

3.3.3 มหาวิทยาลัยมหิดล

ในปีงบประมาณ 2564 ทางห้องสมุดจะแบ่งงบประมาณสำหรับจัดซื้อหนังสือฉบับพิมพ์ มาใช้จัดซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบแยกชื่อแทน โดยให้อาจารย์เป็นผู้คัดเลือกหนังสือ เพราะเห็นว่าการให้อาจารย์เป็นผู้คัดเลือกหรือให้ทางคณะแจ้งรายชื่อหนังสือจะเป็นการจัดซื้อที่ตรงกับความต้องการใช้มากกว่า ห้องสมุดจึงจะหันมาจัดซื้อแบบแยกชื่อให้มากขึ้น ส่วนแบบบอกรับเป็นฐานข้อมูลก็ยังคงมีอยู่บ้าง ทั้งนี้จะพิจารณาจากสถิติการใช้เป็นหลัก

3.3.4 มหาวิทยาลัยขอนแก่น

กรณีเป็นหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบรายชื่อ จะซื้อผ่านระบบ ECM ของ Ebsco เป็นหลัก

3.3.5 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ส่วนใหญ่ทางห้องสมุดสาขาจะเป็นผู้จัดซื้อ โดยมีการเทียบราคาจาก 3 ร้านหากเป็นการซื้อผ่านตัวแทนจำหน่ายสำนักพิมพ์ที่ห้องสมุดจัดซื้อโดยตรงจะมีเพียง 1 แห่ง คือ Emerald

การประชุมครั้งต่อไป: วันที่ 26-27 มีนาคม 2564



ประโยชน์ที่ได้รับ ได้รับความรู้และได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับห้องสมุดต่างๆ ในเรื่องการจัดซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์แบบซื้อขาดแยกชื่อ โดยเฉพาะการจัดซื้อหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ภาษาไทยที่ยังไม่แพร่หลายและยังมีข้อจำกัดในปัจจุบัน รวมถึงการดำเนินการพิจารณาขอรับฐานข้อมูลและแนวทางดำเนินการร่วมกับคณะในการขอรับฐานข้อมูลเฉพาะทาง ซึ่งทั้งหมดสามารถนำมาปรับใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี							
นำความรู้ที่ได้รับมาใช้ปรับปรุงการทำงาน ดังต่อไปนี้ <table border="1"> <thead> <tr> <th>หัวข้อการปรับปรุง / พัฒนา</th> <th>รายงานผลการปรับปรุง/ พัฒนากายในวันที่</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> <tr> <td> </td> <td> </td> </tr> </tbody> </table>		หัวข้อการปรับปรุง / พัฒนา	รายงานผลการปรับปรุง/ พัฒนากายในวันที่				
หัวข้อการปรับปรุง / พัฒนา	รายงานผลการปรับปรุง/ พัฒนากายในวันที่						
ข้อเสนอแนะอื่นๆ (ถ้ามี) ผู้รายงาน..... (นางสาวอัมพร ขาวบาง) ตำแหน่ง บรรณารักษ์ วันที่ - 3 ส.ค. 2563							
ความคิดเห็นของหัวหน้าฝ่าย ลงชื่อ..... (นางสาวธนกร พึ่งพาพงศ์) ตำแหน่ง หัวหน้าห้องสมุดองค์กร วันที่ - 3 ส.ค. 2563							
ความคิดเห็นของผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง ลงชื่อ..... (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์วิศาล มหาสิทธิวัฒน์) ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง วันที่ - 7 ส.ค. 2563							

- หมายเหตุ : 1. จัดทำรายงานฯ หลังจากเข้าร่วมประชุม/ อบรม/สัมมนา /ศึกษาดูงาน ภายใน 7 วันทำการ เสนอหัวหน้าฝ่าย
2. หัวหน้าฝ่ายเสนอความเห็น ภายใน 3 วันทำการ และเสนอต่อผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลาง
3. แจ้งผู้รายงานทราบ และจัดเก็บเข้าแฟ้มรายงานการเข้าร่วมประชุม/ อบรม/สัมมนา /ศึกษาดูงาน
4. หัวหน้าฝ่ายติดตามผลการปรับปรุงพัฒนา
5. หัวหน้าฝ่ายรายงานผลการปรับปรุงพัฒนาให้ผู้อำนวยการสำนักหอสมุดกลางได้ทราบ